



INFORME FINAL CON LAS PROPUESTAS DE INDICADORES Y LA VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA REALIZADAS POR LOS ESTUDIANTES DE GESTIÓN PÚBLICA Y DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS SERVICIOS SOCIALES DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNED, EN EL MARCO DEL PROYECTO DE APRENDIZAJE-SERVICIO LLEVADO A CABO POR EL GRUPO DE INNOVACIÓN DOCENTE 2016/16 (SEGURIDAD, CONTROL DE FRONTERAS, MIGRACIONES, DERECHOS HUMANOS Y GESTIÓN PÚBLICA DEL BIENESTAR SOCIAL) PARA EVALUAR EL *PLAN DE EMERGENCIA MUNICIPAL* DEL CONCELLO DE LUGO (CURSO 2023-24)

Miembros del equipo docente:

Miryam C. González-Rabanal (Coordinadora)

Francisco Gómez Gómez

Jesús Fernández Rodríguez

Nuria González Rabanal

Antonio Jesús Acevedo Blanco

El Proyecto se ha desarrollado al amparo de la convocatoria del Instituto Universitario de Educación a Distancia de la UNED para desarrollar experiencias de Aprendizaje-Servicio durante el curso 2023-24. Ha consistido en proponer indicadores para evaluar el Plan de emergencia implementado por el Concello de Lugo. Han participado 35 estudiantes, de los que 28 han concluido con éxito todas las actividades, incluida la propuesta de indicadores: 17 de Gestión Pública, del Grado en Ciencias Jurídicas de las Administraciones Públicas, y 11 de Planificación y Evaluación de los Servicios Sociales, del Grado en Trabajo Social, ambos de la Facultad de Derecho de la UNED. Además, el proyecto incorpora una herramienta mixta de evaluación cuantitativa-cualitativa mediante un cuestionario con GoogleForms y *focus group online*. Han realizado el cuestionario de valoración 31 alumnos y han participado en los *focus group* 34.

Se han propuesto 150 indicadores que se han clasificado del modo siguiente:

INDICADORES CUANTITATIVOS (83)
INDICADORES DE RESULTADO (57)
-N.º total de beneficiarios por año. -N.º total de beneficiarios por año por sexo. -Evolución del n.º total de beneficiarios por mes y por sexo. -Evolución del n.º de beneficiarios por centro por mes y por sexo. -N.º de ayudas totales concedidas por partida y por año. -N.º de ayudas por centro concedidas por partida y por año. -Porcentaje de solicitudes por sexo. -N.º de transeúntes a los que se concede la ayuda. -N.º de transeúntes en proceso de integración. -N.º de transeúntes integrados en la ciudad a través del programa. -Porcentaje de solicitantes remitidos desde Servicios Sociales. -N.º de solicitudes anuales. -N.º de solicitudes concedidas -N.º de solicitudes no tramitadas por falta de fondos. -N.º de solicitudes rechazadas. -N.º de solicitudes del máximo de la prestación. -N.º de concesiones retiradas. -N.º de concesiones exitosas. -N.º de solicitudes de familias monoparentales.

- N.º de reuniones mantenidas con el grupo de trabajo del programa.
- N.º de personas con fracaso escolar.
- N.º de personas beneficiarias que viven de alquiler social.
- N.º de reuniones mantenidas con el grupo de trabajo del programa.
- N.º de personas participantes en las actividades socioculturales para llevar a cabo la integración social.
- N.º de acciones de autoempleo implementadas con los recursos del Ayuntamiento de Lugo.
- N.º de empresas colaboradoras en la inserción laboral.
- Cantidad de gasto anual de los hogares en bienes y servicios.
- Porcentaje de prestaciones de necesidades básicas realizadas y valoradas como emergencia social en relación al total de ayudas concedidas.
- N.º de personas beneficiarias que viven de alquiler.
- Concepto de gasto al que se le ha destinado mayor volumen de recursos.
- Días promedio para tramitar en tiempo y forma la solicitud de ayuda.
- Porcentaje de mujeres que reciben ayudas sociales en el ámbito de estudio.
- Gastos de alimentación por expediente tramitado.
- Gastos escolares por expediente tramitado.
- Número de reclamaciones.
- Tiempo medio de acceso a las ayudas.
- Personas solicitantes afectadas por violencia de género.
- Casos cronificados tras la ayuda de emergencia.
- Porcentaje de digitalización de solicitudes de ayuda.
- Renta media del solicitante.
- Porcentaje de solicitantes que repiten la ayuda (este indicador permite medir el grado de cronificación de los perceptores).
- Porcentaje de la renta de los solicitantes sobre la renta media municipal.
- Gasto salarial de los empleados sobre el gasto total del programa.
- N.º de personas dependientes del solicitante.
- Partida de gasto más importante con respecto al total.
- Distribución de las solicitudes por meses.

- Tipo de ayuda que más se concede a familias con 2 o más hijos.
- Proporción de bonos gastados en alimentos de primera necesidad.
- Porcentaje de personas de nacionalidad extranjera atendidas por los servicios sociales en este programa en relación al total de beneficiarios.
- Tiempo medio transcurrido desde que se efectúa la primera visita (o llamada para cita previa) del solicitante hasta que se hace efectiva la ayuda de gastos de alimentación.
- Tiempo medio transcurrido desde que se efectúa la primera visita (o llamada para cita previa) del solicitante hasta que se hace efectiva la ayuda de gastos de suministros de vivienda.
- Tiempo medio de espera para ser atendido por los servicios sociales.
- Tiempo medio de resolución de las solicitudes presentadas.
- Porcentaje de ayudas concedidas respecto de las solicitadas.
- Tiempo de respuesta a las solicitudes.
- N.º de programas o servicios complementarios ofrecidos a las personas beneficiarias.
- Cuantía que deben tener los ingresos de la unidad familiar para poder solicitar estas ayudas.

INDICADORES DE INSUMO (8)

- N.º total de profesionales en las unidades administrativas de todos los Centros de Servicios Sociales del Concello de Lugo.
- N.º total de profesionales de cada unidad administrativa que interviene en cada uno los Centros de Servicios Sociales del Concello de Lugo.
- N.º de profesionales de cada unidad administrativa en cada uno de los Centros de Servicios Sociales del Concello de Lugo asignados al proyecto de Exclusión.
- N.º total de trabajadores/as sociales de todos los Centros de Servicios Sociales del Concello de Lugo.
- N.º total de trabajadores/as sociales de cada uno los Centros de Servicios Sociales del Concello de Lugo.
- N.º de trabajadores/as sociales de cada uno los Centros de Servicios Sociales del Concello de Lugo asignados al proyecto de Exclusión.
- Cuantía global prevista para cada partida por anualidad.

-Cuantía por centro asignada a cada partida y centro por anualidad.
INDICADORES DE ACTIVIDAD O GESTIÓN (6)
-N.º de profesionales de las unidades administrativas de todos los centros asignados al proyecto de Exclusión Social/ N.º total de profesionales de las unidades administrativas de todos los centros.
-N.º de trabajadores/as sociales de todos los centros asignados al proyecto de Exclusión Social/ N.º total de trabajadores/as sociales de todos los centros.
-Porcentaje del gasto ejecutado en cada partida de gasto en relación a la cuantía global prevista por anualidad.
-Rango de edad que se ha beneficiado más de la ayuda para los gastos de viaje (traslados, desplazamientos, bono autobús.)
- Nacionalidad predominante en las personas que reciben las ayudas.
-Porcentaje del gasto ejecutado de la cuantía asignada a cada partida por centro y por anualidad.
INDICADORES DE PRODUCTO (4)
-Tipo de ayuda en la que se han invertido más recursos económicos.
-Tipo de ayuda en la se han invertido más recursos personales.
-Tipo de ayuda más solicitada.
-Promedio de expedientes que ha llevado a cabo cada trabajador social.
INDICADORES DE IMPACTO (6)
-N.º de beneficiarios por centro/N.º de historias sociales abiertas por centro (por año).
-N.º de beneficiarios totales /N.º de historias sociales abiertas totales (por año).
-N.º de beneficiarios totales del proyecto de Exclusión que participan sólo una anualidad (o más de una anualidad, y cuántas).
-N.º de beneficiarios por centro del proyecto de Exclusión que participan sólo una anualidad (o más de una anualidad, y cuántas).
-Porcentaje de menores que ha sido ayudado con este programa teniendo en cuenta los siguientes aspectos: cuantía y destino de la ayuda: transporte, comedor escolar, odontólogo o prótesis visuales.
-Evolución temporal (por años) del indicador anterior.
INDICADORES DE EFICACIA (2)

- Variación de la evolución de gasto respecto a la variación de evolución de la demanda.
- Variación de la evolución de gasto por partidas respecto a la variación de la evolución de la demanda.

INDICADORES CUALITATIVOS (21)

- Conocimiento del programa entre la población del Concello.
- Forma de solicitud de la ayuda.
- Motivo de las reclamaciones.
- Impacto del Programa de Emergencia Social del Concello de Lugo.
- Cronificación de la situación.
- Cobertura de Asistencia Alimentaria.
- Efectividad en la Ampliación del Programa de Emergencia Social.
- Eficiencia en la Gestión de Ayudas del Programa de Emergencia Social.
- Eficiencia en la Gestión de Recursos en Programas de Desarrollo Comunitario.
- Satisfacción de los usuarios.
- Tipo de necesidad básica.
- Prevención del estrés laboral de los profesionales asignados a este programa.
- Grado en que la ayuda mejora la calidad social y familiar de los perceptores.
- Nivel de estudios de los solicitantes.
- Compromiso en el tiempo de la entidad local que participa en el proyecto.
- Grado de conocimiento de la existencia del programa por parte de los ciudadanos de Lugo.
- Adecuación del importe máximo establecido por ayuda a las necesidades reales de los beneficiarios en gastos médicos.
- Grado de satisfacción de los trabajadores sociales del Ayuntamiento de Lugo con el programa.
- Grado de transparencia del programa.
- Grado de inclusión social.
- Percepción de cambio en calidad de vida del plan de ayudas de emergencia del Concello de Lugo.

INDICADORES DE PROPÓSITO: LOS QUE TIENEN QUE VER CON EL RESULTADO (2)

- ¿Se ha visto cubierta la necesidad con la concesión de la ayuda? - ¿Ha evitado un agravamiento de la situación la concesión de la misma?
INDICADOR DE FIN: QUE DEFINEN LOS EFECTOS DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL (6)
- Grado de satisfacción de los solicitantes / unidades familiares con el proceso de tramitación, gestión y concesión de las ayudas económicas de emergencia social. -Valoración del impacto en las familias que han sido beneficiarias. -N.º de voluntarios involucrados en este Programa. -Grado de recuperación por parte de las familias beneficiarias de su poder adquisitivo anterior. -Seguimiento a las familias después de recibir la ayuda. -Cómo ha sido el <i>feedback</i> con la familia tras recibir la ayuda.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS PARA EL PROYECTO (18)
- Solicitud de ayuda para leche maternizada. - Solicitud de ayuda para alimentación infantil. - Número de personas afectadas por la violencia de género. - Número de personas con fracaso escolar. - Ayudas en caso de fuerza mayor. - Simplificación procesos administrativos para los usuarios. - Umbral de pobreza. - Fecha de pago de las ayudas, desde que se completa el expediente hasta que se realiza el ingreso en la cuenta bancaria del beneficiario. - Cuantía económica destinada a cada ayuda. - Importe de la ayuda por solicitante. - Porcentaje de la renta de los solicitantes sobre el umbral de pobreza (según la definición proporcionada por el INE, que lo calcula anualmente como el 60% de la mediana de los ingresos anuales por unidad de consumo o renta equivalente de todos los hogares a nivel nacional). - Información censal trabajada por fracción o por radio censal.

- Porcentaje de unidades familiares integradas por hombres y mujeres adultos en las que la solicitante o beneficiaria es una mujer.
- Acceso a recursos complementarios del plan de ayudas de emergencia del Concello de Lugo.
- Necesidad de recursos económicos del programa.
- Evolución histórica del nº de demandantes del Programa municipal de emergencia social.
- Control de gasto para reinversión en el programa municipal de emergencia social.
- Necesidad de psicólogos y Centros para transeúntes en Lugo.

INDICADORES DE PLANIFICACIÓN (9)

- ¿Hay una necesidad real en la población? S/N.
- ¿Disminuye o aumenta con el tiempo? S/N.
- En el caso que aumente, ¿es por factores externos al usuario?.
- ¿Qué aspectos de las necesidades deberíamos cubrir? ¿hay alguno que sea necesario añadir? ¿alguno que apenas se utilice?.
- ¿El proyecto está siendo beneficioso a corto plazo? ¿Y a largo plazo? S/N.
- El público objetivo, ¿tiene acceso a la información? S/N.
- ¿Los usuarios pueden acceder fácilmente a la información?.
- ¿Existen puntos de distribución de la información además de los Servicios Sociales o Servicios Públicos en General? S/N.
- ¿Cuántos nuevos usuarios llegan por año?.

INDICADORES DE DESTINATARIOS (11)

- ¿Se debe abrir el proyecto a nuevos usuarios? S/N.
- Los requisitos de acceso, ¿son incompatibles con las necesidades de la población? S/N.

- En el caso de los transeúntes: ¿suponen una mayoría o una minoría de los beneficiados?.
- ¿Qué recursos son los que más suelen necesitar?.
- ¿Son personas de paso o que buscan instalarse en Lugo?.
- En el caso de los empadronados en Lugo (casos no crónicos), ¿suponen una mayoría o una minoría de los beneficiarios?.
- ¿Qué recursos son los que más suelen necesitar?.
- ¿Qué factores son los que han motivado al usuario a necesitar la ayuda?.
- En caso de emergencia social: ¿suponen una mayoría o una minoría de los beneficiados?
- ¿Qué recursos son los que más suelen necesitar?.
- ¿Es un perfil de usuario que se repite y se deba incluir en el programa o, por el contrario, cada caso es diferente?

Además, el Proyecto se relaciona con los ODS siguientes: 1, 2, 3, 10, 12, 16 y 17:

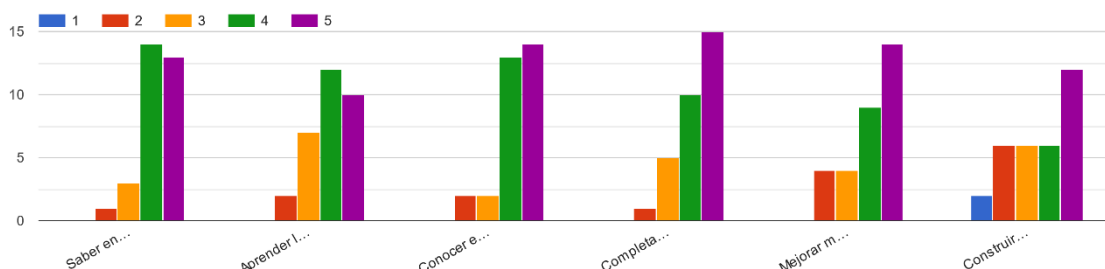
- 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
- 2: Poner fin al hambre.
- 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
- 10: Reducir las desigualdades.
- 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
- 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas.
- 17: Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

Como mecanismo de evaluación del Proyecto, se llevó a cabo un cuestionario *online*, mediante GoogleForms que contestaron 31 de los 35 participantes, y se realizaron 5 *focus group online* a través de videoconferencia en la plataforma TEAMS que la UNED pone a disposición de su comunidad, con la participación de un total de 34 estudiantes. De estos participantes, 19 pertenecían a la asignatura de Ciencias Jurídicas y 15 a la de Trabajo Social. Adicionalmente, se facilitó a todos los participantes un formulario (para recabar su consentimiento informado) adaptado a los propósitos de la investigación, en el que se les indicaban los objetivos y el alcance del Proyecto, así como el protocolo de desarrollo de los *focus group*. Además, el formulario incluyó información sobre la confidencialidad y el anonimato de los participantes, lo que garantizó que la privacidad de los mismos se respetara durante todo el proceso de implementación.

Los principales resultados del cuestionario¹ son los siguientes:

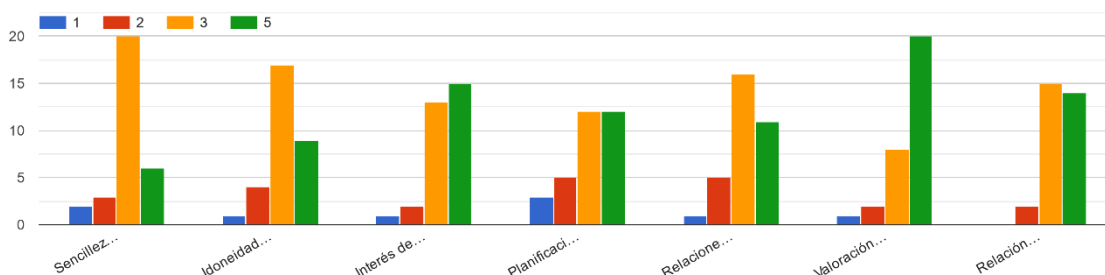
MOTIVOS PARA PARTICIPAR EN EL PROYECTO

De los motivos que te llevaron a participar en el ApS (UNED 2023-2024) valora los siguientes aspectos de 1 a 5, siendo 1 menor importancia y 5 mucha importancia



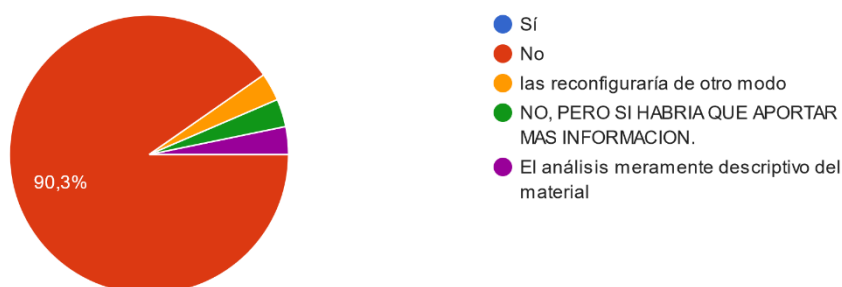
ACTIVIDADES Y TAREAS DEL PROYECTO DE APRENDIZAJE-SERVICIO (ApS)

Valora los siguientes aspectos de las actividades del proyecto Aprendizaje-Servicio, siendo 1 poco adecuado y 5 muy adecuado



¿Suprimirías alguna de las actividades realizadas?

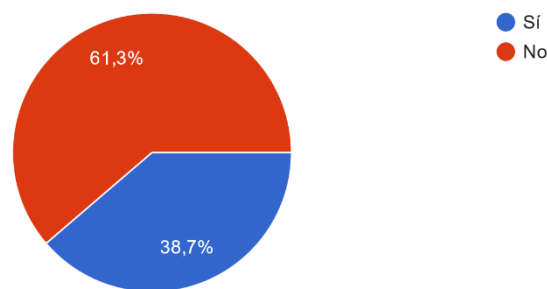
31 respuestas



¹ Al que los estudiantes pueden acceder a través del siguiente enlace: <https://forms.gle/y6HsGd16a5aVx8Be8>

¿Añadirías alguna actividad?

31 respuestas

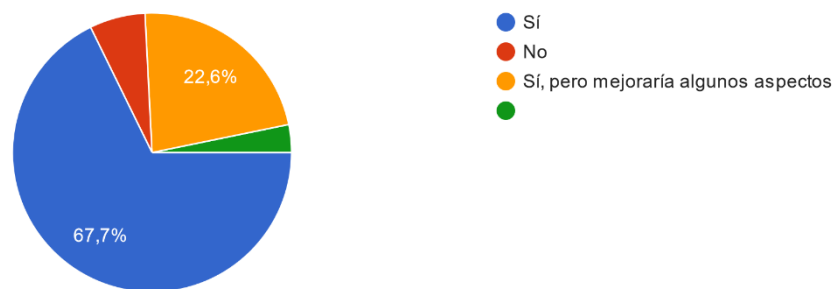


- **En caso afirmativo, especifica cuáles:**

- Más reuniones y puestas en común con grupos de trabajo.
- Un seguimiento posterior, aunque sea en otro curso, para analizar el éxito que ha tenido el programa analizado y si han servido alguno de los indicadores remitidos por el alumnado.
- Mayor desarrollo práctico de la elaboración de indicadores con ejemplos de otros proyectos sobre todo analizando que indicadores han funcionado (sido más útiles) y cuáles no.
- Controles periódicos limitados.
- Poder hacer trabajo en grupo. En esta ocasión hemos estado un grupo de gente con formación en el ámbito de los servicios sociales y aun así nos ha costado trabajo hacer los indicadores. No quiero pensar aquellos estudiantes que no tengan conocimientos previos.
- Más reuniones *online* con un moderador y otros compañeros durante la realización de los indicadores, y no sólo al final.
- Trabajo en grupo.
- Más participación en el foro para fomentar el trabajo en grupo. Discusión grupal de indicadores.
- Reunión de aclaración/ contextualización de la intervención (en la clave de ayudar a identificar los elementos teóricos presentes en la investigación (tipo de evaluación, opciones evaluativas, enfoques...) y otra o en la misma, puesta en común de indicadores o de devolución/evaluación de los que hemos aportado.
- Evaluación comparativa con otros compañeros.
- Opción (voluntaria) de realizar algún tipo de aprendizaje colaborativo o intercambio de ideas en pequeños grupos (sesión de *brainstorming* por Zoom, por ejemplo)
- Añadiría una tormenta de ideas en grupos pequeños para que los resultados sean más satisfactorios
- Añadiría sesiones o tutorial.

¿Te ha parecido interesante la sesión de presentación del proyecto?

31 respuestas

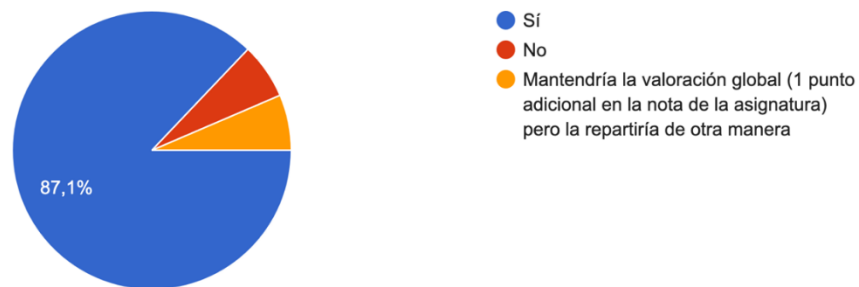


- **¿Qué aspectos mejorarías de la sesión de presentación?**

- Profundizar más en el tipo de trabajo que se va a desarrollar manteniendo un *feedback*.
- Al no ser profesores los cargos municipales que realizaron parte de la sesión de presentación pueden ser insuficientes algunos de los aspectos explicados por lo que, a lo mejor, podría mejorar si un profesor realizase de vez en cuando aclaraciones. Entiendo que puede no ser fácil ya que los cargos municipales pueden entender estas interrupciones como una falta de educación.
- Añadirle una especie de conferencia donde la entidad que lleva a cabo el proyecto, en este caso el Concejo de Lugo nos muestre las incidencias que se producen en el día a día al aplicar el proyecto.
- El horario.
- Más orientación por parte de los funcionarios inmiscuidos
- Más información y más claridad
- Más información, sobre todo para la gente de Ciencias Jurídicas. Los profesores tutores eran de Trabajo Social o Sociología; no lo recuerdo, y tanto ellos como los alumnos que han participado en el proyecto tienen más información previa que los de Ciencias Jurídicas.
- Más sesiones con la Entidad Local participante.
- Agradecería la presencia de menos políticos que venden el proyecto y más profesionales que lo conocen.
- La planificación y el desarrollo.
- Excesivamente larga.
- El debate sobre los indicadores (faltó).
- Más participación de personas directamente implicadas en el día a día del programa y menor presencia de políticos /directivos.
- Más información por parte del Ayuntamiento.
- Información por parte de los trabajadores sociales.

¿Consideras que la valoración de las actividades del Proyecto es adecuada?

31 respuestas

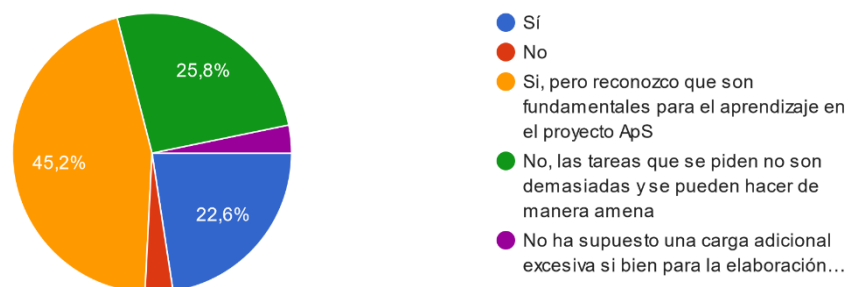


- En el caso de que asignaras una valoración diferente a las actividades, por favor, detalla tu propuesta (recuerda que la valoración global es de 1 punto) y se reparte entre las tareas siguientes: a) cuestionario de control de las lecturas, b) realización del *focus group online*, c) cuestionario de valoración de la experiencia, d) entrega de los indicadores para evaluar el programa del Ayuntamiento objeto de esta experiencia.

- Me parece bien el desglose propuesto de la actividad.
- La puntuación yo la asignaría a partir del 4 en el examen
- No entro en esa valoración pues no era mi objetivo. La más interesante y con peso sería el *focus group* seguido de la propuesta de indicadores (en ese orden).

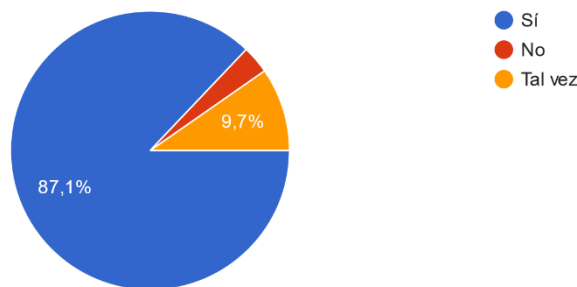
¿La realización de las tareas te ha supuesto mucha carga adicional de trabajo?

31 respuestas



¿Piensas que el esfuerzo de participar en esta experiencia ha merecido la pena?

31 respuestas



- **Sea cual sea la elección realizada en la pregunta anterior, nos gustaría saber tus razones para la misma**

- Me han aportado unos conocimientos muy buenos.
- Esta experiencia merece la pena porque se trabaja en un proyecto con aplicación práctica.
- Aprender.
- El simple hecho de participar en un proyecto de ApS, como experiencia, ya merece la pena. Si, además, le añadimos los conocimientos que se adquieren con el desarrollo de Éste, se convierte en una herramienta de aprendizaje diferente muy productiva. Que se vea reflejado en la nota de la asignatura también es un plus.
- Es más tiempo del que estimo sería necesario para obtener un punto más en la calificación de la asignatura, pero se aprenden aspectos que no están incluidos en el curso a la vez que se analiza la aplicación práctica de la asignatura. Sería algo recomendable para más asignaturas.
- El motivo de merecer la pena es que ha sido la forma más amena, fácil e interesante de conocer en qué consiste una metodología de este tipo como es el ApS.
- Con esfuerzo y constancia siempre vale la pena.
- El esfuerzo me ha ayudado a interesarme más por la asignatura.
- Tienes visión global de la materia.
- Aclara el temario.
- Es compleja la presentación de indicadores, el *focus group* fenomenal.
- Más que el esfuerzo, ha merecido la pena el debate generado en el *focus group*.
- Conocer cómo trabajan en este campo otras Entidades locales.
- Ha merecido la pena porque me ha obligado a pensar de forma práctica sobre una política pública, y sobre cómo evaluarla, y no sólo a leer teoría en un libro.
- Aunque no se obtenga una buena calificación, es una forma de colaboración con otra institución ajena a la UNED.
- Al haberme matriculado tarde, no conocer la plataforma y circunstancias personales, me han impedido participar como me hubiera gustado.
- Me ha servido para aprender en la práctica cuestiones que se me habían quedado poco afianzadas en el estudio teórico.
- He aprendido aspectos que desconocía y es importante la nota adicional.

- He ampliado mis conocimientos sobre el tema.
- La asignatura es muy teórica y la participación en el proyecto ApS me parecía que complementaba el contenido de la misma.
- Le he dedicado más tiempo del que pensé que tendría que dedicarle.
- Sí me ha resultado útil. Lo que más me ha gustado es compartir con diferentes compañeros la experiencia en el *focus group*.
- Un trabajo diferente a los habituales.
- La más interesante el focus group. Realizaría un análisis de los indicadores con presencia de algún profesional del Concello de Lugo.
- Agradezco mucho la oportunidad de participar en una actividad diferente y de aplicación práctica de la teoría, ojalá se hicieran actividades parecidas en otras asignaturas del Grado
- La razón fundamental es el aprendizaje práctico.
- Es una buena forma de aprender más cosas.
- He conocido gente de otras partes de España y ha sido muy enriquecedor.

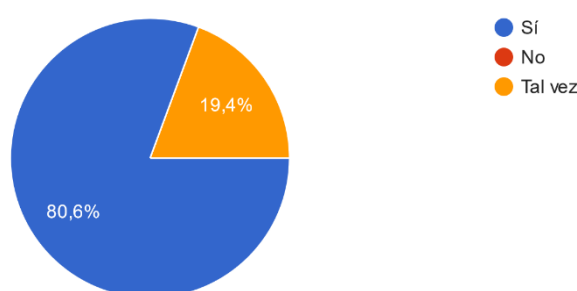
• **Indica cómo el Proyecto ha contribuido a mejorar tu aprendizaje**

- He aprendido cosas que no conocía.
- Al ser un proyecto donde parte del aprendizaje se realiza de manera práctica.
- No sólo el análisis de la legislación y de los textos remitidos han servido para aprender, también el hecho de tener que aplicar, en la práctica, conceptos aprendidos (ya sea por la asignatura, por lo remitido o por estar relacionado habiéndolo buscado el alumno) ayuda a entender mejor.
- Por su forma distribuida y con el material necesario para poder aprenderlo.
- Visión práctica de la teoría.
- Viendo los diferentes conceptos.
- Mucho más la reunión grupal que la teoría a leer.
- Más que el propio proyecto, he aprendido formas distintas de ver lo mismo, al ponerlas en común con otros compañeros.
- El tema del libro sobre elaboración de indicadores es muy árido. Al tener que elaborar indicadores sobre una política concreta, el conocimiento ha sido más profundo.
- Profundizando en los conceptos y en el *focus group*, interactuando con personas de distintas áreas que me han dado una perspectiva diferente y muy interesante del problema.
- Me ha hecho pensar en el tipo de evaluación que se estaba realizando, los posibles indicadores, las opciones evaluativas y los enfoques.
- No mucho porque no hemos tenido *feedback* de los indicadores
- Puesta en práctica de la teoría de elaboración de indicadores.
- Puesta en práctica de la teoría vista en clase y/o en el proyecto.
- Trabajar desde algo como tal real, aplicando los conocimientos me parece el mejor aprendizaje posible.
- Compartir experiencias con otras compañeras (profesionales en activo). La visión comparada de los Servicios Sociales y las políticas públicas en distintas Comunidades Autónomas (procedencia de los/as alumnos/as del *focus group*).

- Me ha obligado a pensar en cómo aplicaría en la práctica lo que se expone en el manual de la asignatura. Supone un aprendizaje más ameno al ser menos abstracto, y diría que el resultado es un aprendizaje más significativo y más duradero.
- Fundamental para la asignatura, saber que cuando estudio indicadores, sé en qué estoy pensando y cómo se realizan.

¿Recomendarías la experiencia a otros alumnos?

31 respuestas



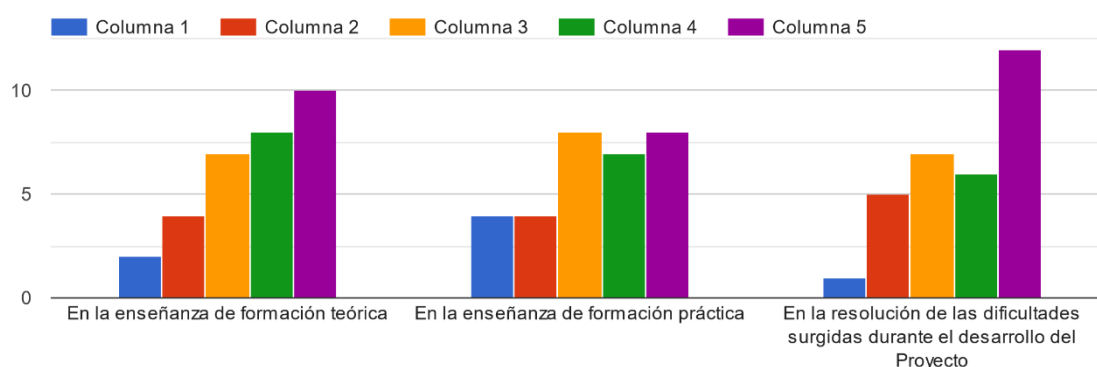
- **Si tu respuesta a la pregunta anterior es afirmativa, por favor, explica las razones**

- Merece la pena, ha sido muy interesante.
- Se adquiere experiencia en la elaboración de indicadores como herramienta de evaluación de políticas públicas.
- Conocer nuevos proyectos.
- Creo que es una manera de completar la formación que aporta un sentido práctico a los conocimientos que se puedan adquirir con la asignatura.
- No sólo se aprenden cosas nuevas, sino que ayuda a relacionar lo aprendido con lo que sucede en el mundo real y las dificultades que muchas veces existen a la hora de obtener información para la obtención de indicadores, incluso trabajando en la propia Administración.
- Además de por lo fácil, ameno e interesante en general porque es la forma de estar más unida a la asignatura en cuestión, Gestión Pública.
- Ayuda a contribuir a la mejora del estudio.
- Porque creo que contribuye a la internalización de conocimientos.
- Facilita la visión de la asignatura.
- Ayuda a entender las ideas de la asignatura.
- El proyecto te da otra forma de ver y aplicar la teoría de la gestión pública. Es poner al servicio del ciudadano recursos necesarios.
- Siempre se aprenden cosas nuevas.
- No sólo haces una cosa que no habías hecho hasta ahora, sino que te permite conocer una política pública, y de forma práctica, cómo evaluarla.
- Da la oportunidad de aprovechar el trabajo realizado, es mucho más práctico que realizar una Prueba de Evaluación Continua.

- Porque permite llevar a la práctica los conocimientos, sobre un caso real, no de "laboratorio".
- Me ha parecido interesante y práctico.
- Enriquece el aprendizaje teórico.
- Trabajo ameno. Cooperativo. Casos reales.
- Entender la asignatura desde la práctica profesional, especialmente si inicias tu acercamiento a la profesión.
- Es una experiencia interesante que no supone una carga excesiva de tiempo y esfuerzo, facilita el estudio de la materia y la preparación del examen, y creo que es bastante aplicable al mundo laboral.
- Es una forma mucho más didáctica de aprender y de que se te queden las cosas.
- Sirve para conocer y seguir formándonos.
- Es una forma de aprender más práctica por lo que es menos denso e interesante.

APOYO DEL EQUIPO DOCENTE

Apoyo del equipo docente. Valora los siguientes aspectos con una puntuación de 1 a 5, siendo 1 poco apoyo y 5 mucho apoyo



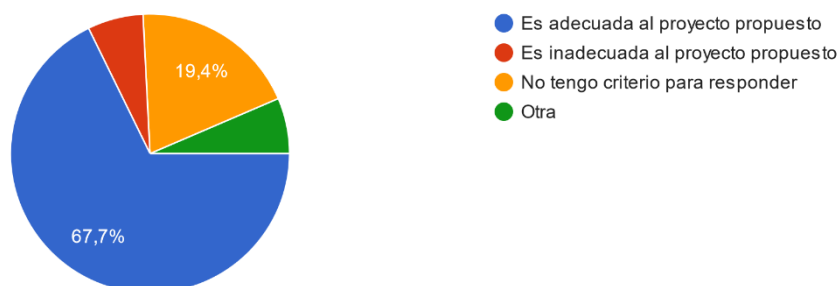
• Sugerencias de mejora respecto a la pregunta anterior

- Ninguna.
- Está muy bien planteado, el equipo es magnífico.
- El apoyo del equipo docente es el correcto en todo momento.
- Todo bien.
- La verdad es que el equipo ha tenido siempre una disposición adecuada y una rápida respuesta.
- Incluiría, dentro de la formación teórica, indicadores que las Administraciones Públicas españolas y comunitarias emplean en este u otros sectores y las fuentes de las cuáles se toman los datos.
- Simplemente necesidad de alguna sesión más práctica respecto a la realización de indicadores, quizás porque aún no hemos realizado la sesión del *focus group*.
- Tutorías guardadas para la mejora del estudio.
- Todo perfecto.
- Es correcta la atención de los profesores.

- Deberían estar más presentes en las dudas y apoyo al estudiante y hacer más tutorías.
- Más información.
- Ninguna.
- No se trata de que nos den una clase magistral de cómo elaborar indicadores, sino de que nos guíen en el proceso para saber si lo estamos haciendo bien o mal y podamos aprender de los errores.
- Dar respuestas más rápidas a las dudas que se plantean por el foro.
- Dinamizar los foros introduciendo propuestas de discusión y dirigiendo el aprendizaje
- Más comunicación en los foros.
- Antonio Acevedo ha estado siempre atento a las consultas y la participación en los grupos. Gracias por ofrecer esta participación. Me ha gustado mucho la experiencia.
- Que haya un *feedback* de los dos trabajos que se han presentado.
- Que haya un seguimiento por parte de los profesores de la actividad.
- Ninguna.
- Creo que se necesita más supervisión por parte del equipo docente de la tarea.
- Es idónea.
- Compartir análisis e indicadores con los profesionales del Concello de Lugo.
- Personalmente hubiera agradecido unas orientaciones más claras respecto a lo que se esperaba en la tarea de desarrollo de los indicadores. La verdad es que no tengo nada claro si lo que hice al final es lo que se supone que había que hacer. También es cierto que tampoco he solicitado más información, y he pensado que quizás se haya dejado muy abierto a propósito (a lo mejor me equivoco, pero por lo que se dijo en el *focus group* tengo la sensación de que se podía enfocar la tarea de muy diferentes maneras).
- Tenían que haber estado un poco más pendientes, porque si te pierdes, no hay quien te guíe.
- Hacerlo de una forma más rápida.
- Estaría bien que pudiéramos tener una sesión antes de hacer la tarea en cuestión, para clarificar dudas.

¿Qué opinas de la ESTRUCTURA del proyecto Aprendizaje-Servicio?

31 respuestas



- **¿Cuáles serían las mejoras que incluirías, con carácter general, sobre la ESTRUCTURA del proyecto de Aprendizaje-Servicio? ²**

- Ninguna.
- Creo que está muy bien.
- Me parece que el contenido está perfectamente adaptado a la tarea.
- Todo bien.
- Análisis de otros proyectos anteriores acometidos por la UNED, para aprender de los aciertos y errores y mejorar a partir de estos conocimientos.
- La incorporación de indicadores nacionales (de tres niveles de las administraciones territoriales) y de la Unión Europea.
- La parte práctica de elaboración de indicadores.
- Más audiciones.
- Todo perfecto
- Más información y más reuniones de grupo.
- Realmente no sé qué mejoras proponer.
- Más documentación.
- Es complicado, pero conocer distintas políticas públicas de distintos niveles de gobierno.
- En este proyecto en concreto, información sobre los ODS (lo he echado en falta).
- Me parece un contenido correcto.
- Reunión de contextualización de la intervención (en la clave de ayudar a identificar los elementos teóricos presentes en la investigación (tipo de evaluación, opciones evaluativas, enfoques...) y otra o en la misma, puesta en común de indicadores.
- Mayor contacto con el personal que gestiona los servicios.
- Aparte de las lecturas se podría realizar una clase teórica específica sobre indicadores y guiar a los alumnos sobre su realización.
- Más localizaciones de proyectos.
- Más información por parte del Ayuntamiento.
- A la hora de proporcionar los indicadores, ser más claros respecto a lo que se piden, clarificar lo que se solicita.

- **¿Cuáles serían las mejoras que incluirías, con carácter general, sobre el CONTENIDO del proyecto de Aprendizaje-Servicio? ³**

- Creo que está muy bien.
- Me parece que el contenido está perfectamente adaptado a la tarea.
- Todo bien.
- Análisis de otros proyectos anteriores acometidos por la UNED, para aprender de los aciertos y errores y mejorar a partir de estos conocimientos.

² Se han recogido las aportaciones de mejora de los estudiantes y se han obviado las respuestas que indican reiteradamente que no añadirían ninguna actividad.

³ Se han recogido las aportaciones de mejora de los estudiantes y se han obviado las respuestas que indican reiteradamente que no añadirían ninguna actividad.

- La incorporación de indicadores nacionales (de tres niveles de las Administraciones territoriales) y de la Unión Europea.
- La parte práctica de elaboración de indicadores.
- Más audiciones.
- Todo perfecto.
- Me parece bien.
- Más información.
- Más información y más reuniones de grupo.
- Realmente no sé qué mejoras proponer.
- Más documentación.
- Es complicado, pero conocer distintas políticas públicas de distintos niveles de gobierno.
- En este proyecto en concreto, información sobre los ODS (lo he echado en falta)
- Reunión de contextualización de la intervención (en la clave de ayudar a identificar los elementos teóricos presentes en la investigación (tipo de evaluación, opciones evaluativas, enfoques...) y otra o en la misma, puesta en común de indicadores.
- Mayor contacto con el personal que gestiona los servicios.
- Ninguna.
- Aparte de las lecturas se podría realizar una clase teórica específica sobre indicadores y guiar a los alumnos sobre su realización.
- Más localizaciones de proyectos.
- Creo que es adecuado.
- Más información por parte del Ayuntamiento.
- A la hora de proporcionar los indicadores, ser más claros respecto a lo que se piden, clarificar lo que se solicita.

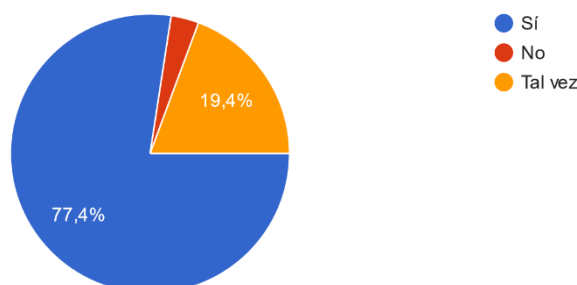
• **¿Cuáles serían las mejoras que incluirías, con carácter general, sobre el DESARROLLO del proyecto de Aprendizaje-Servicio? 31 respuesta**

- Lo veo bien como está.
- Más grupos de discusión.
- Todo bien.
- Desarrollo de equipos de trabajo.
- Una entrega parcial de indicadores (aunque no fuese evaluable) para que el alumno tuviese en cuenta las observaciones que le pudiese realizar el equipo docente.
- Adelantaría la sesión del *focus group* dentro de la programación para tener mayor conciencia de lo aprendido.
- Tutorías guardadas.
- Todo perfecto.
- Me parece bien.
- Está bien como está.
- Trabajo en equipo.
- Quizá más contacto y colaboración con el resto de participantes para la elaboración de indicadores y la puesta en común de ideas.
- Conocer el resultado final del trabajo presentado al Ayuntamiento de Lugo.

- Favorecer el intercambio de información entre los participantes.
- Me parece un desarrollo correcto.
- Me ha generado confusión las fechas de *focus groups* y que ha habido alguna información que no ha llegado (por ejemplo, el enlace a este cuestionario de valoración).
- Un *feedback* por parte del profesorado, mayor contacto con el personal técnico de los servicios (y no político).
- Alguna reunión grupal más.
- Desconozco si se nos hará devolución de los resultados, si no fuera así, sería una mejora a introducir.
- Más interacción con el resto de alumnado.
- La información sobre el calendario y las diferentes tareas a realizar ha sido muy clara, no así el dónde y cómo entregarlas (supongo que el cambio a la nueva plataforma Ágora ha complicado las cosas). Hubiera agradecido un hilo en el foro específico del Proyecto reservado para las dudas que podrían ir surgiendo y/o intercambio de ideas entre los alumnos⁴.
- Tener a un trabajador social del ayuntamiento con quien poder resolver dudas.
- Ninguna.
- Alguna sesión de seguimiento, más contacto con los profesionales.

¿Piensas que este tipo de Aprendizaje-Servicio debería aplicarse en otras asignaturas?

31 respuestas



- **En caso afirmativo, especificar cuáles**

- Se aprende más y aportan conocimientos.
- Análisis de Políticas Públicas.
- Sobre todo. en las asignaturas más relacionadas con el Derecho (Administrativo, Tributario, consumo, jurisdicción contencioso administrativo) y en presupuestario.
- En todas aquellas que una vez graduados requieran de una puesta en práctica de la asignatura como por ejemplo (Derecho Administrativo, Economía Sector público, etc...

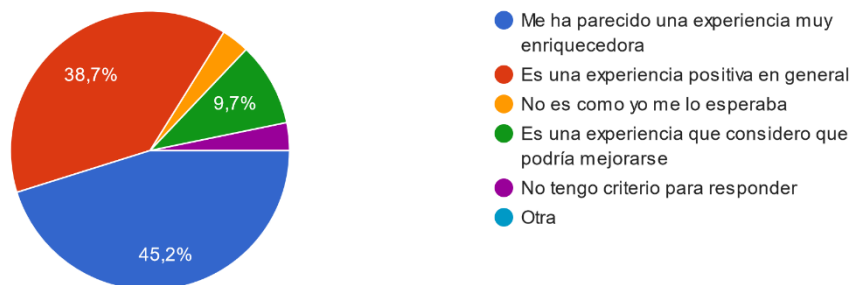
⁴ Hemos de señalar que, en el caso de Gestión Pública, sí se ha creado un foro específico para resolver las dudas de los estudiantes que estaban vinculados al proyecto de ApS.

- Todas las del Grado.
- Me parece bien.
- Derecho Administrativo y de las Administraciones Públicas.
- Cualquiera que tenga aplicación práctica frente a terceros.
- En todas.
- Cualquiera, sin distinción.
- En todas las que se puedan realizar prácticas.
- Sistema público de Servicios sociales.
- Técnicas de diagnóstico y evaluación. Trabajo social con familias social con familias. Dependencia.
- Ninguna.
- Salud pública, dependencia y Trabajo social.
- Trabajo Social con Familias y Políticas Públicas
- En principio, todas! Con la excepción de algunas asignaturas muy teóricas, creo que con un poco de imaginación se podrían idear experiencias de Aprendizaje-Servicio para muchas de las asignaturas del Grado de Trabajo Social.
- Casos, familias, grupos, hay un montón.
- En todas las que se pudiera (es mi primera de curso adaptación al Grado).

EXPERIENCIA EN EL PROYECTO DE APRENDIZAJE-SERVICIO

¿Cuál es tu valoración global de esta experiencia?

31 respuestas



- **¿Qué aspectos destacarías como más positivos de tu experiencia en este proyecto? (Indicar las razones)**
 - El contacto de los profesores y su implicación en el proyecto.
 - El acercamiento práctico a la elaboración de indicadores.
 - He conocido el proyecto.
 - Poder participar en un proyecto real y sus aplicaciones prácticas.
 - Aunque había trabajado en indicadores, éstos estaban más relacionados con otros aspectos.

- El aprendizaje práctico, como estudiante de Ciencias Jurídicas, es todo demasiado teórico.
 - Más participación por parte de la comunidad educativa de la UNED.
 - El contacto personal con el equipo docente
 - Visión práctica de la teoría, porque aplicas lo estudiado.
 - Los diferentes puntos de vista en la sinergia.
 - Conocer a otros alumnos.
 - La reunión del *focus group*.
 - Conocer programas de atención social.
 - La participación en la evaluación de las políticas públicas, de manera práctica.
 - Colaboración con una entidad externa a la UNED.
 - He aprendido mucho sobre aspectos que me apetecía mucho aprender.
 - El más positivo es que es un proyecto real, no teórico.
 - Las lecturas fueron muy interesantes.
 - La dinámica *focus group*.
 - *Focus group*, elaboración indicadores.
 - Ya los he ido comentando en las preguntas anteriores
 - Ninguna.
 - Conocer otras experiencias.
 - El intercambio con los compañeros y conocer la realidad de Lugo.
 - La sensación de estar haciendo algo más que simplemente estar sentada en casa memorizando un libro para un examen.
 - Lo mejor: el *focus group*.
 - Interesante.
 - El poder haber conocido a otros profesionales del resto de España, ya que estoy acostumbrada al mismo ámbito, y el ver de otros sitios es muy enriquecedor.
- **¿Qué aspectos destacarías como más negativos de tu experiencia en este proyecto? (Indicar las razones)**
 - Ninguna.
 - Ninguno.
 - No he visto nada negativo.
 - El individualismo en su desarrollo.
 - Aunque no veo mal los indicadores que se han remitido como ejemplo desde Méjico, sí incluiría indicadores empleados en España, dado que las fuentes estadísticas o de información pueden ser diferentes.
 - No considero ningún aspecto negativo, simplemente modificable respecto a las fechas de entrega de indicadores.
 - Más grabaciones.
 - La falta de tiempo que adolezco.
 - Falta de tiempo en general no por el proyecto, sino por trabajo estudios, etc.
 - La falta de datos reales.
 - Falta de información, estás perdido a veces.
 - Falta de información y de recursos.
 - Lleva mucho tiempo
 - Quizá me he sentido muy sola e insegura, no sabiendo si estaba haciendo bien lo que se esperaba que hiciera.

- Mayor contacto con el resto de alumnos.
 - Ninguno.
 - Me he sentido un poco sola en la definición de indicadores.
 - La comunicación con los estudiantes.
 - Ninguno.
 - La planificación.
 - Me ha parecido escasa la información inicial para quienes no estábamos familiarizados con las experiencias de investigación realizadas desde el departamento. El título "entrega de tareas PIMCD APS" es confuso. Se podría subsanar con una aclaración general. Por otro lado, he percibido un poco de caos en la convocatoria y en las respuestas a los *e-mail*. Entiendo que somos muchas personas y la coordinación supone un esfuerzo grande.
 - Ya los he ido comentando en las respuestas anteriores
 - Nada negativo salvo el tiempo que le debes quitar al estudio de las asignaturas.
 - Al principio no me aclaraba muy bien con el foro.
 - La carga con actividades que no aportaban valor (cuestionario inicial).
 - La sensación de no tener muy claro cómo enfocar la tarea final, y de no tener dónde ni con quién compartir las dudas.
 - La soledad y no tener a nadie a quien preguntar si estoy haciendo bien mi trabajo.
 - Han pasado varios meses para realizarlo.
 - A veces no sabía muy bien qué debía hacer, al ser la primera experiencia estaba perdida.
- **Si lo deseas, puede añadir algún comentario que te sugiera este cuestionario y/o que debería incorporarse al mismo en futuras ediciones del Proyecto**
- No.
 - Está bien elaborado.
 - El proyecto está bien enfocado.
 - La utilidad real del proyecto para el cliente final de éste.
 - Realizar este mismo cuestionario, pero tras el curso, sin evaluación, pasado un tiempo (inmediatamente tras el final del curso académico o incluso pasado un año o cinco) para ver si esta formación ha tenido algún impacto en su sector laboral.
 - Añadiría al cuestionario, el contestar si se ha participado o no anteriormente en algún otro proyecto de este tipo.
 - No, gracias.
 - Implicación por parte de la Administración.
 - Contar con la opinión del alumno y valorar su esfuerzo.
 - Está bien así.
 - Hay cuestiones, como los criterios de selección de los participantes, que no podemos evaluar porque no sabemos muy bien cuáles han sido.
 - Nada que reseñar.
 - Ninguno.
 - Me parece adecuado el cuestionario.
 - El cuestionario es muy completo.
 - Es un concepto muy interesante para llevarlo a la práctica.

- Intentar que sea un poco más corto.
 - Nada que destacar.
 - Está correcto.
 - Además de fomentar la colaboración y el debate entre aquellos alumnos que lo deseen, también creo que sería interesante si nos pudieran dar algún tipo de *feedback* sobre los trabajos realizados, a nivel global y en aspectos generales.
 - Más comunicación.
 - Nada.
 - El tener una sesión clarificadora de la tarea en cuestión.
- **Te agradeceríamos que realizaras alguna sugerencia de mejora del proyecto, relativa a su planteamiento, enfoque, desarrollo, forma de organizar las tareas... que consideraras de utilidad para futuras ediciones. 31 respuestas**
- Está bien planteado por el equipo.
 - Que para su realización se cuente con un período más amplio tiempo.
 - La organización me parece bien.
 - Le daría un enfoque de trabajo en grupo, no tan individual.
 - No sé si puede servir de utilidad, pero hay alumnos que trabajan en otras Administraciones. Quizás sería bueno un cuestionario sobre si conocen otros aspectos de la Gestión Pública en la que ellos trabajen en la que se puedan aplicar esta metodología.
 - Reiterándome, sugerir el cambio de fecha de entrega de indicadores, no hacerlo coincidir justo con la semana anterior a los exámenes.
 - No, gracias.
 - Me parece que está muy bien planteado.
 - Me parece bien la organización.
 - Está bien.
 - Que no reste en la nota final, sino solo como complemento sumatorio⁵.
 - Realizar trabajos en grupo. Hace las actividades más amenas y aporta puntos de vista distintos.
 - Está bien así.
 - Sabiendo que la disponibilidad horaria de los tutores es la que es, organizar reuniones periódicas *online* con los alumnos durante el desarrollo del proyecto, no sólo al principio y al final.
 - Todo correcto.
 - Ninguno.
 - Proponer a los alumnos bien hacer los indicadores solos o bien hacerlos en grupos (no es necesario que sean muchas personas en cada grupo).
 - Más interacción con los alumnos.
 - La planificación de éste, directrices más específicas para la realización de las actividades.
 - Ninguna.
 - Mayor seguimiento de cómo realizar la tarea de los indicadores.

⁵ No entendemos muy bien este comentario porque la participación en el Proyecto se configura como una Prueba de Evaluación Continua de carácter voluntario. Al cuestionario de control de las lecturas y a la participación en los *focus group* se le asignan 0.2 puntos, al cuestionario de valoración del proyecto, 0.1 punto y a la propuesta de indicadores, 0.5 puntos en la nota final de la asignatura y para aquellos estudiantes que realicen satisfactoriamente todas las actividades, se solicita la concesión de 2 ECTS:

- Mayor interacción entre el alumnado.
- Trasladar esta experiencia a otras asignaturas.
- Lo ya planteado en preguntas anteriores.
- Comunicación entre alumnos, entre profesorado, entre el Ayuntamiento.
- La forma de organizar las tareas lo haría más rápido en el tiempo.
- Para quienes nunca hemos realizado ApS, esto es algo totalmente novedoso, extraño y a veces difícil de saber si lo estás haciendo bien... por lo que creo que una sesión acompañando y resolviendo dudas estaría bien.

• **Explica con cierto detalle el porqué de tu respuesta**

- Está bien planteado por el equipo.
- Está perfectamente detallada.
- El proyecto está bien estructurado.
- Me he sentido afortunado de poder participar en el Proyecto de ApS, creo que me ha aportado un conocimiento práctico diferente hasta ahora en la UNED. En cierta manera me he sentido solo en su desarrollo, me hubiese gustado haber trabajado en equipo y debatir ideas, confrontando opiniones y crecer y aprender de los demás en un proyecto común no tan parcelado. Este es el motivo de que mis respuestas no siempre hayan ido en línea de la excelencia.
- Básicamente, aunque me ha parecido interesante la propuesta realizada en este curso, puede que algún alumno, que trabaje en la Administración, pueda aportar su visión particular, enriqueciendo la experiencia y explicando cómo se realizan las cosas dentro de su centro directivo particular.
- Simplemente porque no puedo dedicarle el tiempo que me gustaría a realizar la propuesta de indicadores.
- No, gracias.
- Me parece bien.
- Me ha sido útil.
- En la reunión en la que he participado con otros compañeros de distintas partes de España he podido comprobar las distintas formas de ver lo mismo, la parte social que yo conozco, no se ve igual desde la parte jurídica o la económica. Ha sido enriquecedora la experiencia.
- No le falta ni le sobra nada.
- Creo que una de las experiencias más satisfactorias ha sido el *focus group*, al poder hablar con otras compañeras sobre el programa y sobre las dificultades con las que nos hemos encontrado al tratar de elaborar los indicadores. Poder tener contacto además habría contribuido a paliar la inseguridad a la hora de elaborar los indicadores (que al ser algo que no has hecho nunca, no sabes si estás haciendo bien).
- No tengo otras referencias.
- Porque creo que hubiera sido enriquecedor poder colaborar con compañeros para llevar a cabo las tareas encomendadas.
- En el foro del proyecto ha habido preguntas que se han quedado sin responder.
- Ha resuelto bastante complicado realizar más actividades.

- He echado en falta el saber cómo se debía de realizar la actividad, no dudas en concreto si no guía para realizarla.
- La parte más enriquecedora fue juntarme con otros alumnos de otra asignatura en el *focus group*. De hecho, reduje mis items casi a la mitad. Me gustó conocer y poner cara a más personas.
- Sin comunicación, los indicadores son más pobres.
- Lo mismo que arriba: a veces no sabía por dónde tirar.

- **Muchas gracias por ayudarnos a mejorar la oferta de los Grados, si quieres, puedes dejar un comentario final**

- Muchas gracias a todo el equipo por haberme dado la oportunidad de participar.
- He aprendido un proyecto que no conocía.
- Muchas gracias por esta experiencia. Desconocía su existencia. Y, aunque se haya tocado un aspecto que no tenga relación con mi experiencia laboral, es interesante comprobar cómo trabajan otras Administraciones, aunque sea en un aspecto tan concreto y analizar cómo se puede evaluar el impacto de una política pública.
- Conclusión: jamás me hubiese planteado poder llegar a tener un Grado en estudios si no es por la UNED.
- Gracias por contar con nuestra opinión.
- Mejorar la PEC en años sucesivos con mayor participación.
- Muchas gracias por haberme dado la oportunidad de participar en esta experiencia.
- Muchas gracias por ofrecer la posibilidad de participar en esta experiencia.
- Respecto a los estudios de la UNED, hay unas diferencias enormes de una asignatura a otra: que sea una experiencia positiva (o no) y más o menos "fácil" y llevadero depende al final de la buena voluntad del Equipo Docente y de su profesionalidad y dedicación (o no).

Como se ha señalado, el Proyecto incorpora una herramienta de evaluación cualitativa que consiste en celebrar *focus group online* que se desarrollan en sesiones de aproximadamente hora y media con grupos de 6-7 estudiantes. Este curso, participaron 34 estudiantes, de los cuales 19 eran de Gestión Pública y 15 de Trabajo Social. Los *focus group* se desarrollaron en cinco sesiones realizadas entre el 8 de enero de 2024 y el 18 de enero de 2024, acumulando un total de 7.26 horas de transcripción y más de 100.000 palabras. Las transcripciones se centraron en conocer su opinión en tres dimensiones: su experiencia en proyectos de Aprendizaje-Servicio (ApS), la construcción de indicadores y la aplicación de ApS como una herramienta metodológica.

En general, los estudiantes valoraron positivamente su participación en el proyecto de ApS, destacando la oportunidad de aplicar conocimientos teóricos en contextos prácticos y la relevancia de estos proyectos para su formación académica y profesional.

A continuación, se presentan algunas citas textuales representativas de las discusiones:

Valoración de la experiencia de participar en un proyecto de ApS:

- "Me parece muy interesante este proyecto sobre todo teniendo en cuenta pues lo que ha comentado Antonio de que la UNED es muy teórica y muchas veces bueno tienes una cierta relación, pero el poder hacer este tipo de actividades pues yo creo que le da un poco más de algo diferente". (Guillermo)
- "Al fin y al cabo un trabajo si me pides que escriba un simulacro o una práctica de un usuario, vale te lo puedo hacer, pero ya no es lo mismo que estar en una Administración Pública, que te vengan usuarios y te digan 'Oye, necesito esta ayuda', y tú te quedas con la cara de 'vale, ¿qué hago?'". (Patricia)

Valoración de la experiencia en la construcción de indicadores:

- "Yo creo que, si me permitís, en este tema, mi truco o lo que estoy intentando hacer yo es ponerme en el lugar de las personas que llevan los trabajadores sociales que están trabajando allá en el Concello de Lugo". (Luz)
- "Yo también tengo unas pautas sobre cómo elaborar indicadores, pero quizás también porque ya he trabajado en este sector, intento ser un poquito más exhaustiva y tocar todos los palos". (Verónica)

Valoración de la experiencia de ApS como herramienta metodológica:

- "El ApS es que no lo conocía, yo lo he conocido ahora a raíz de este trabajo, no conocía ese método de enseñanza, pero creo que puede ser muy interesante porque, además, tiene una faceta que es la labor solidaria que se hace con el personal, no sólo por el aprendizaje, sino que se trabaja fundamentalmente con personas que tienen algún tipo de necesidad' y me ha parecido, de verdad, sumamente interesante el trabajo". (Lucía)
- "Yo creo que este tipo de proyectos aporta una perspectiva muy valiosa para nosotros, porque estamos acostumbrados a una formación muy teórica, y esto nos permite aplicar lo aprendido de una manera más práctica y útil". (Claudio)

Conclusiones: Además de que los estudiantes han destacado en el cuestionario de valoración que les ha parecido muy interesante la organización de *focus group online*, los verbatim de sus opiniones corroboran que se encuentran muy satisfechos con la experiencia del ApS y que desearían que se aplicara a otras asignaturas. Ello viene a demostrar que el Aprendizaje-Servicio es una herramienta valiosa en la formación de los estudiantes, permitiéndoles integrar teoría y práctica de manera efectiva. Las experiencias compartidas por los participantes destacan la importancia de estos proyectos en su desarrollo profesional y su capacidad para abordar problemas reales en la comunidad. Por ello, consideramos que sería interesante que el curso 2024-25 se pudiera mantener la colaboración con el Concello de Lugo para que nuestros estudiantes pudieran proponer indicadores para evaluar otro de sus programas sociales.

En Madrid a 22 de mayo de 2024.

Fdo:

Coordinadora del GID y del Proyecto

